ENQUÊTE SUR LA FORMATION INITIALE

Le Dr Georges BERNADAT a été missionné par le bureau d'UNIODF pour rencontrer le collège des doyens sous la présidence du Pr Claude SEVERIN le 8 décembre 2006 à LYON.

Il a alors exposé les deux craintes majeures que nous avions concernant l'enseignement initial de l'ODF :

Cet enseignement est insuffisant pour permettre à de jeunes praticiens de traiter des cas simples en ODF alors que l'évolution des techniques a considérablement simplifié la pratique orthodontique.
Il n'incite pas les jeunes diplômés à pratiquer l'ODF dans le cadre de leur pratique générale ce qui conduit les patients à consulter le spécialiste, souvent tardivement (Il en résulte, comme le montre les statistiques de l'URCAM, un nombre d'extractions bien plus élevé).
Manifestement le collège n'avait pas conscience de ces problèmes qui ont un fort retentissement en matière de santé publique tant les besoins en ODF sont importants.
Il nous a demandé si nous avions des preuves pour étayer nos arguments.

Nous avons donc organisé une enquête auprès de tous les praticiens de moins de 30 ans inscrits au tableau de l'Ordre National.
Il est clair que notre crainte était fondée.
Le sentiment général est que l'ODF apparaît comme la discipline où ces jeunes chirurgiens-dentistes s'estiment le moins bien formés.

QUESTIONNAIRE

Vous êtes jeune praticien, votre diplôme vous confère sur le papier une large capacité professionnelle, mais estimez-vous avoir été bien formé pendant votre cursus universitaire ?

L'éventail des compétences requises pour satisfaire une patientèle de plus en plus exigeante et bien informée ne cesse de s'élargir. On ne peut certes pas prétendre maîtriser les toutes dernières techniques dans tous les domaines. Il vous paraît sans doute nécessaire de devoir déléguer certains actes à des praticiens ayant adopté un exercice spécialisé que ce soit en ODF, en Chirurgie buccale et implantologie ou parodontologie, voire en prophylaxie.

Doit-on pour autant déléguer tous ces actes ?

Les progrès scientifiques et techniques font que la mise en œuvre de ces différentes techniques est mieux codifiée et s'est simplifiée : elles sont aujourd'hui plus qu'hier accessibles à tout omnipraticien bien formé.

La formation initiale ne doit pas exclure de notre champ de compétences certaines disciplines.
Il ne doit pas exister de domaines réservés et la formation continue, désormais obligatoire, ne doit pas pallier les insuffisances de l'enseignement universitaire, d'autant que DU ou formations privés représentent une charge financière importante en début d'exercice.

UNIODF est une association qui s'attache plus particulièrement à défendre la pratique orthodontique par tout chirurgien-dentiste omnipraticien mais plus largement notre volonté est d'assurer la pérennité de notre capacité professionnelle dans tous les domaines.
Nous souhaitons identifier d'éventuelles insuffisances dans la formation initiale pour pouvoir revendiquer une formation de qualité et la capacité à traiter nos patients dans tous les domaines qui nous intéressent.

RÉSULTATS

Le 10/06/07, 2863 questionnaires ont été envoyés à tous les chirurgiens-dentistes de moins de 30 ans inscrits au Conseil National de l'Ordre.
Retour de courrier NPAI : 142
Reste : 2721
Réponses sans université précisée ou universités étrangères : 9

Nombre de réponses au 15/06/07 :
264 (9,70%) - 9 = 255

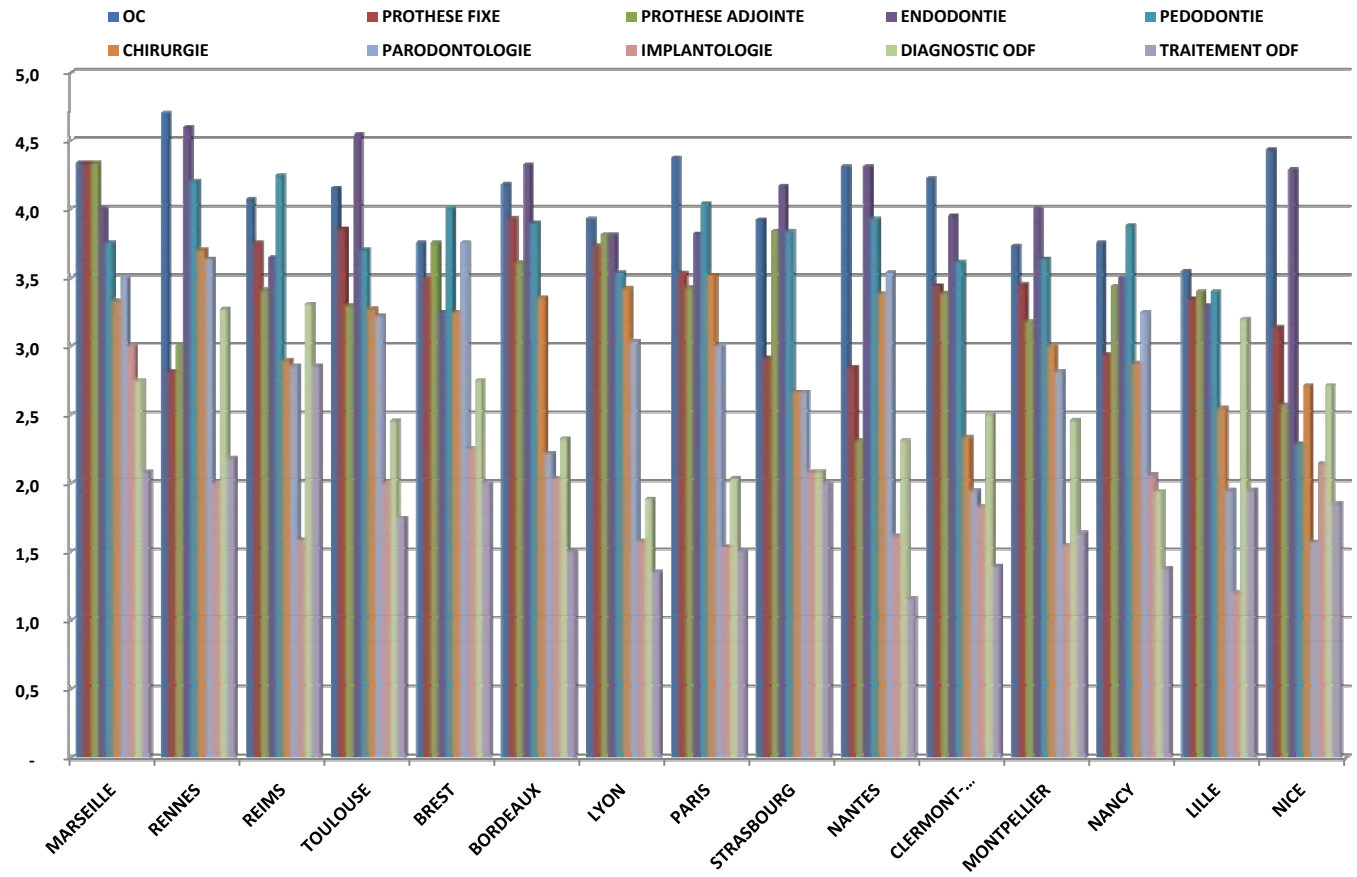
1. Quelle est votre université d'origine :

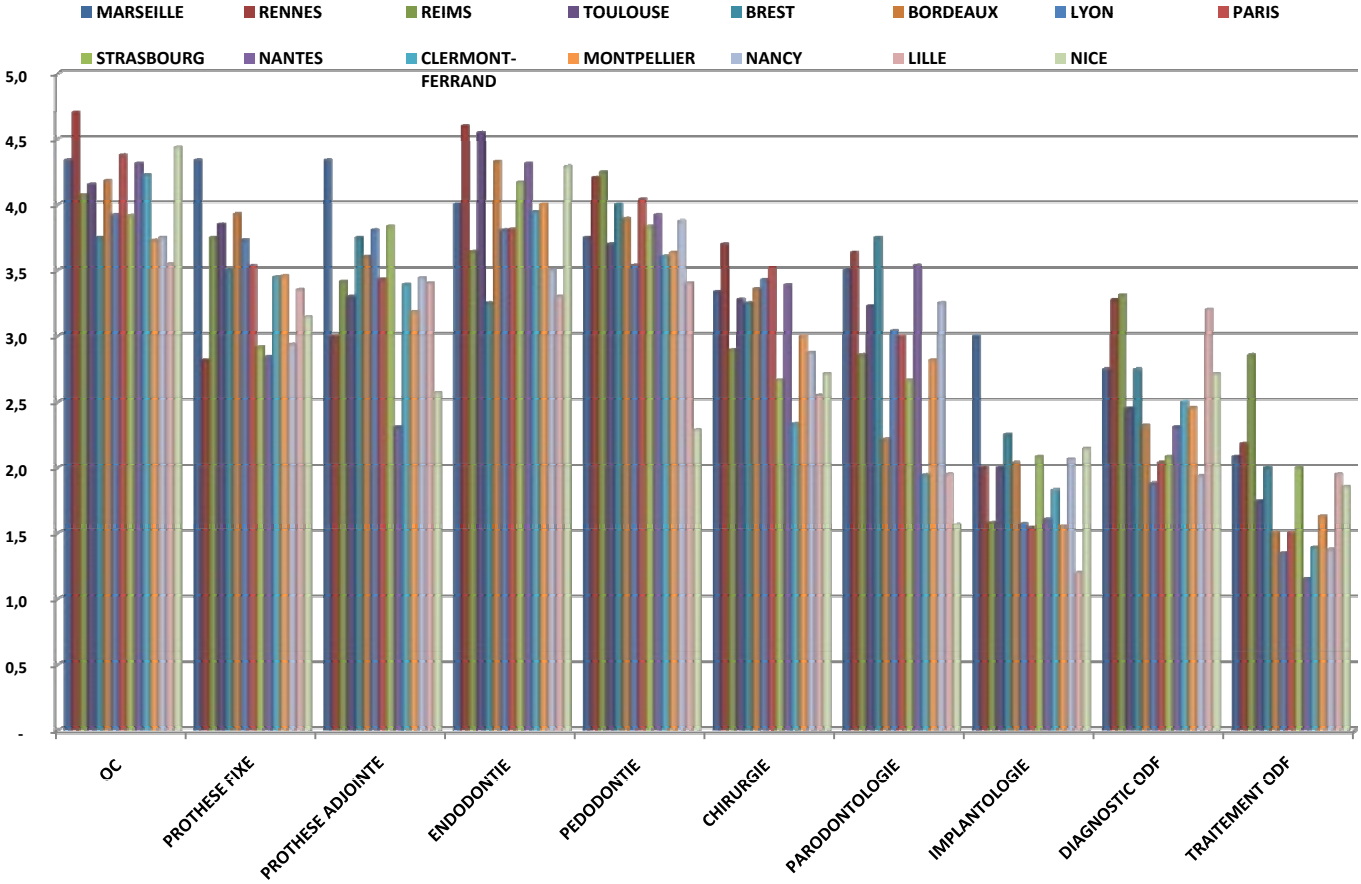
UNIVERSITE	NOMBRE DE REPONSES	REPARTITION %
REIMS	29	11,37%
PARIS	28	10,98%
BORDEAUX	28	10,98%
LYON	26	10,20%
TOULOUSE	20	7,84%
LILLE	20	7,84%
CLERMONT-FERRAND	18	7,06%
NANCY	16	6,27%
NANTES	13	5,10%
STRASBOURG	12	4,71%
MARSEILLE	12	4,71%
RENNES	11	4,31%
MONTPELLIER	11	4,31%
NICE	7	2,75%
BREST	4	1,57%
Total général	255	100,00%

2. Notez de 1 à 5, de notoirement insuffisant à très satisfaisant l'enseignement que vous avez reçu au cours de vos 6 ans d'étude, dans les disciplines suivantes :

Moyenne	MARSEILLE	RENNES	REIMS	TOULOUSE	BREST	BORDEAUX	LYON	PARIS	STRASBOURG	NANTES	CLERMONT-FERRAND	MONTPELLIER	NANCY	LILLE	NICE	Moyenne générale
OC	4,33	4,70	4,07	4,15	3,75	4,18	3,92	4,37	3,92	4,31	4,22	3,73	3,75	3,55	4,43	**4,09**
PROTHESE FIXE	4,33	2,82	3,75	3,85	3,50	3,93	3,73	3,54	2,92	2,85	3,44	3,45	2,94	3,35	3,14	**3,44**
PROTHESE ADJOINTE	4,33	3,00	3,41	3,30	3,75	3,61	3,81	3,43	3,83	2,31	3,39	3,18	3,44	3,40	2,57	**3,38**
ENDODONTIE	4,00	4,60	3,64	4,55	3,25	4,32	3,81	3,81	4,17	4,31	3,94	4,00	3,50	3,30	4,29	**3,97**
PEDODONTIE	3,75	4,20	4,24	3,70	4,00	3,89	3,54	4,04	3,83	3,92	3,61	3,64	3,88	3,40	2,29	**3,73**
CHIRURGIE	3,33	3,70	2,90	3,28	3,25	3,36	3,42	3,52	2,67	3,38	2,33	3,00	2,88	2,55	2,71	**3,09**
PARODONTOLOGIE	3,50	3,64	2,86	3,23	3,75	2,21	3,04	3,00	2,67	3,54	1,94	2,82	3,25	1,95	1,57	**2,86**
IMPLANTOLOGIE	3,00	2,00	1,59	2,00	2,25	2,04	1,58	1,54	2,08	1,62	1,83	1,55	2,06	1,20	2,14	**1,90**
DIAGNOSTIC ODF	2,75	3,27	3,31	2,45	2,75	2,32	1,88	2,04	2,08	2,31	2,50	2,45	1,94	3,20	2,71	**2,53**
TRAITEMENT ODF	2,08	2,18	2,86	1,75	2,00	1,50	1,35	1,50	2,00	1,15	1,39	1,64	1,38	1,95	1,86	**1,77**
Moyenne générale	**3,54**	**3,41**	**3,26**	**3,23**	**3,23**	**3,14**	**3,01**	**3,08**	**3,02**	**2,97**	**2,86**	**2,95**	**2,90**	**2,79**	**2,77**	**3,08**

- Parodontologie, diagnostic ODF, implantologie et traitement ODF n'obtiennent pas la moyenne.
- Pour la plupart des jeunes praticiens, l'enseignement concernant le traitement ODF est tout à fait insuffisant. *





Plus particulièrement en ODF :

1. Avez-vous posé pendant vos études un appareil amovible ?
- Un auxiliaire type quad-hélix ?
- Un appareillage multi-attache ?

Nb de Réponse OUI	APPAREIL AMOVIBLE		QUAD-HELIX		MULTI-ATTACHE	
BORDEAUX	6	2%				
BREST	4	2%				
CLERMONT-FERRAND	1	0%				
LILLE	10	4%	4	2%	1	0%
LYON	16	6%	5	2%	1	0%
MARSEILLE	5	2%	3	1%	2	1%
MONTPELLIER	7	3%	5	2%		
NANCY	3	1%	1	0%		
NANTES	1	0%				
NICE	4	2%	3	1%	6	2%
PARIS	13	5%	2	1%	2	1%
REIMS	28	11%	28	11%	4	2%
RENNES	7	3%	7	3%	1	0%
STRASBOURG	1	0%				
TOULOUSE	3	1%	2	1%	1	0%
Total général	109	43%	60	24%	18	7%

Si 43% des praticiens interrogés ont posé un appareil amovible au cours de leurs études, ce pourcentage tombe à 24% pour la pose d'un quad-hélix et seulement 7% d'entre eux ont eu l'occasion de poser un multi-attache, composante pourtant essentielle de l'orthodontie moderne. *

2. Avez-vous assuré le suivi d'un patient déjà appareillé ?

Réponse OUI	Suivi d'un patient	
BORDEAUX	1	0%
BREST	4	2%
CLERMONT-FERRAND	2	1%
LILLE	4	2%
LYON	5	2%
MARSEILLE	6	2%
MONTPELLIER	5	2%
NANCY	2	1%
NANTES		
NICE	4	2%
PARIS	11	4%
REIMS	19	7%
RENNES	7	3%
STRASBOURG	1	0%
TOULOUSE	2	1%
Total général	**73**	**29%**

Nous avons voulu savoir si indépendamment de la pose d'un appareil ODF les étudiants avaient eu l'occasion de suivre des patients en traitement mais ce n'est le cas que pour moins de 30% d'entre eux. *

3. Pensez-vous avoir reçu un enseignement vous permettant de traiter des cas simples en ODF ?

UNIVERSITE	**TRAITER CAS SIMPLE**	
BORDEAUX		
BREST	1	0%
CLERMONT-FERRAND		
LILLE	6	2%
LYON	3	1%
MARSEILLE	4	2%
MONTPELLIER	3	1%
NANCY	1	0%
NANTES		
NICE	2	1%
PARIS	1	0%
REIMS	14	5%
RENNES	3	1%
STRASBOURG		
TOULOUSE	2	1%
Total général	40	**16%**

L'enseignement initial doit permettre aux praticiens de traiter des cas simples dans leur champ de compétences. Moins de 16% des sondés estiment avoir été suffisamment bien formés pour ce faire (et encore les anciens étudiants rémois remontent la moyenne). *

4. Vous en a-t-on donné le goût ?

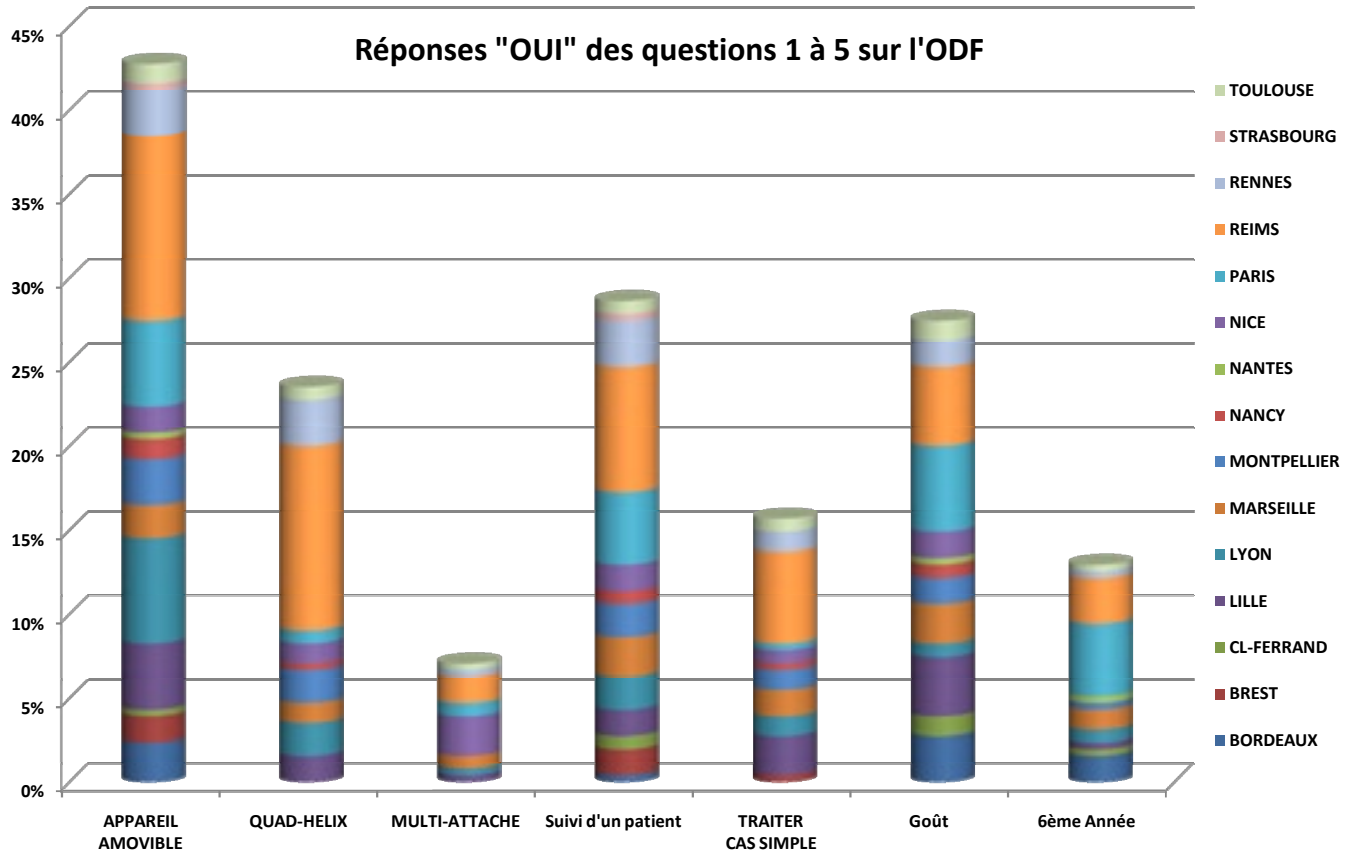
Réponses	**OUI**		**NON**	**PAS VRAIMENT**
BORDEAUX	7	3%	21	
BREST			4	
CLERMONT-FERRAND	3	1%	14	1
LILLE	9	4%	11	
LYON	2	1%	24	
MARSEILLE	6	2%	6	
MONTPELLIER	4	2%	7	
NANCY	2	1%	13	1
NANTES	1	0%	12	
NICE	4	2%	3	
PARIS	13	5%	15	
REIMS	12	5%	17	
RENNES	4	2%	7	
STRASBOURG			12	
TOULOUSE	3	1%	17	
Total général	**70**	**27%**	**183**	**2**

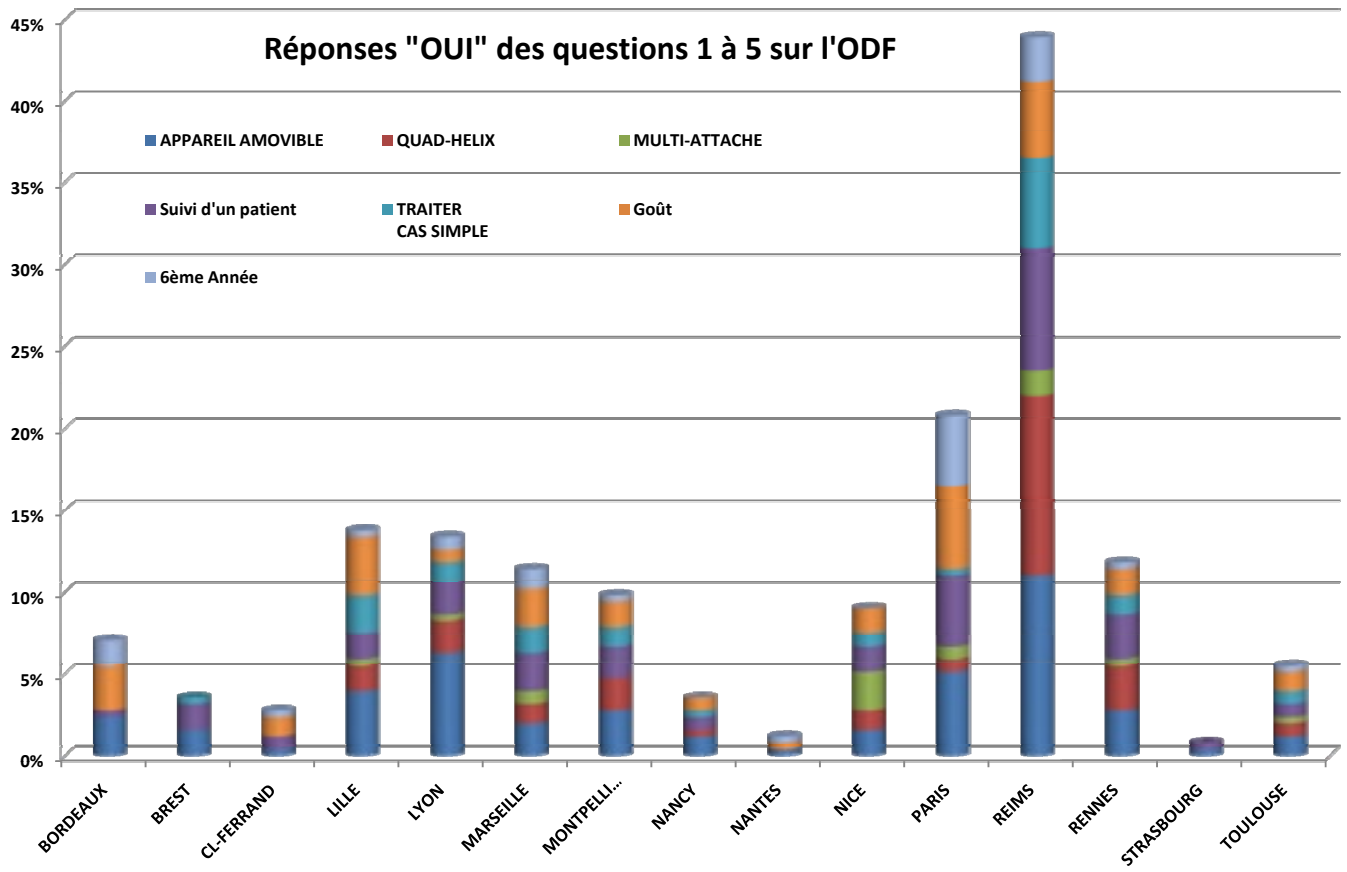
Moins de 30% des praticiens interrogés considèrent qu'on leur a donné le goût de pratiquer l'ODF.

5. Avez-vous choisi en 6e année l'approfondissement en ODF ?

UNIVERSITE	OUI		NON	N'existait pas ou pas retenu
BORDEAUX	4	2%	24	
BREST			3	1
CLERMONT-FERRAND	1	0%	15	2
LILLE	1	0%	16	3
LYON	2	1%	23	1
MARSEILLE	3	1%	9	
MONTPELLIER	1	0%	9	1
NANCY			12	4
NANTES	1	0%	10	2
NICE			6	1
PARIS	11	4%	17	
REIMS	7	3%	22	
RENNES	1	0%	10	
STRASBOURG			11	1
TOULOUSE	1	0%	18	1
Total général	**33**	**13%**	**205**	**17**

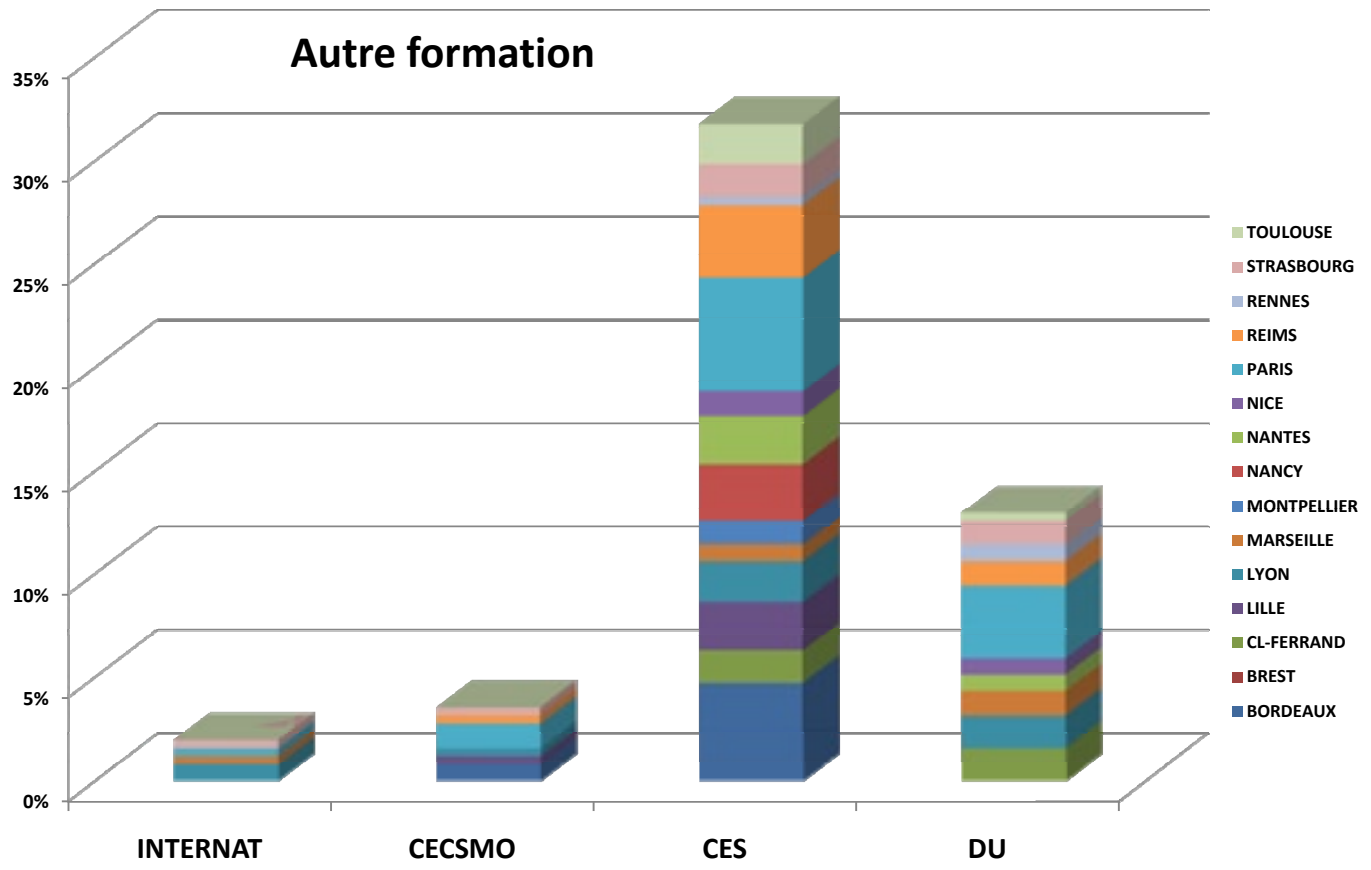
*A noter une certaine disparité entre les facultés. **

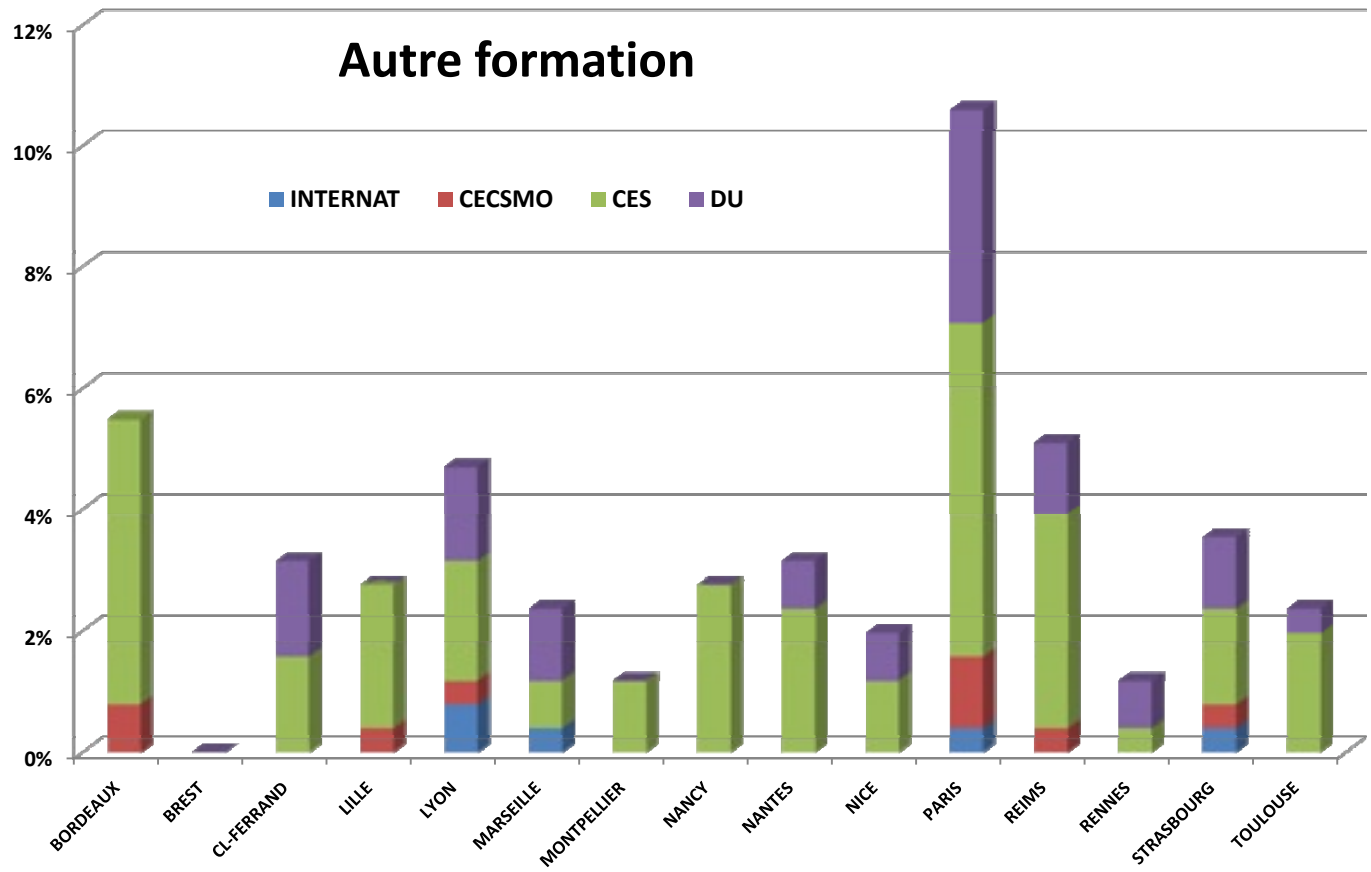




6. Avez-vous fait des formations complémentaires ?

UNIVERSITE	INTERNAT		CECSMO		CES		DU		TOTAL	
BORDEAUX			2	1%	12	5%			14	5%
BREST										
CLERMONT-FERRAND					4	2%	4	2%	8	3%
LILLE			1	0%	6	2%			7	3%
LYON	2	1%	1	0%	5	2%	4	2%	12	5%
MARSEILLE	1	0%			2	1%	3	1%	6	2%
MONTPELLIER					3	1%			3	1%
NANCY					7	3%			7	3%
NANTES					6	2%	2	1%	8	3%
NICE					3	1%	2	1%	5	2%
PARIS	1	0%	3	1%	14	5%	9	4%	27	11%
REIMS			1	0%	9	4%	3	1%	13	5%
RENNES					1	0%	2	1%	3	1%
STRASBOURG	1	0%	1	0%	4	2%	3	1%	9	4%
TOULOUSE					5	2%	1	0%	6	2%
Total général	5	2%	9	4%	81	32%	33	13%	128	50%


Autre formation
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
INTERNAT
CECSMO
CES
DU
TOULOUSE
STRASBOURG
RENNES
REIMS
PARIS
NICE
NANTES
NANCY
MONTPELLIER
MARSEILLE
LYON
LILLE
CL-FERRAND
BREST
BORDEAUX


Autre formation
INTERNAT
CECSMO
CES
DU
12%
10%
8%
6%
4%
2%
0%
BORDEAUX
BREST
CL-FERRAND
LILLE
LYON
MARSEILLE
MONTPELLIER
NANCY
NANTES
NICE
PARIS
REIMS
RENNES
STRASBOURG
TOULOUSE

7. Seriez-vous intéressé par une formation de base en ODF ?

Réponses OUI	FORMATION ODF	
BORDEAUX	19	7%
BREST	1	0%
CLERMONT-FERRAND	16	6%
LILLE	18	7%
LYON	21	8%
MARSEILLE	11	4%
MONTPELLIER	7	3%
NANCY	12	5%
NANTES	11	4%
NICE	6	2%
PARIS	22	9%
REIMS	20	8%
RENNES	6	2%
STRASBOURG	8	3%
TOULOUSE	17	7%
Total général	195	**76%**

Avec 76% de «OUI», l'intérêt pour l'ODF est réel et la pauvreté de la formation initiale oblige les jeunes praticiens qui le peuvent à se tourner vers des formations privées. *

**** Commentaires du Dr Luc POTY, Président UNIODF.***